

LEONARDO BOFF EN CORDOBA
CHARLA CON LAS ORGANIZACIONES SOCIALES
11 DE AGOSTO DE 2010
Presentacion

Lectura de la Carta de la Tierra

Buenas tardes a todos y a todas. Quiero saludar especialmente a todos los que han venido (...) Hablar, porque de lo que he leído hablo mucho y si no he leído invento. (ref a la carta de la tierra)

Voy a hablar de dos cosas que son lo que yo creo que es lo más importantes para formular las conclusiones...

Recuerdo una frase de la Carta de la tierra: "como nunca antes en la historia el destino común nos pide un nuevo comienzo". No podemos continuar con lo mismo, ni con más de lo mismo. Tenemos que revisar nuestra historia, eso exige una nueva mente, un nuevo curso. Porque si no hacemos eso, ya lo dice el principio de la carta, vamos a la destrucción de nosotros mismos y de la devastación de la diversidad de la tierra.

Los tiempos son raros, por eso tenemos que actuar. No basta pensar, no basta solamente saber, si no empezamos con una conciencia nueva, por esto estamos hablando en este congreso.

Pero tenemos que redefinir nuestras tradiciones con la tierra, con la producción, con el consumo, elaborar una otra utopía sobre nuestro futuro.

Hay dos puntos que me parecen fundamentales

El primero: Una correcta y verdadera concepción de la tierra

El segundo: Poner en jaque el modelo de civilización y cual es la alternativa que se presenta

Respecto a la concepción de la tierra hay una lucha muy grande entre dos visiones con referencia a la tierra.

La visión clásica, de los padres fundadores del modelo científico: Newton, Galileo Galilei, Francis Bacon, que ven a la tierra como mujer, sin inteligencia. Res estéril. Una mujer, entregada ahí a nosotros y que la hemos tratado como queremos, a nuestro antojo. Es una especie de baúl, lleno de recursos, que podemos sacar y utilizar para beneficio. Nosotros la dominamos, la tierra está acá, nosotros allí y todos nos situamos por encima de ella para dominarla.

Francis Bacon, fundador del método científico que se sigue estudiando todavía hoy en las universidades, nos dice que hay que tratar a la tierra como el torturador trata a sus víctimas, torturarla, para que revele todos sus secretos. O como en la cama de Procusto, <http://es.wikipedia.org/wiki/Procusto>

Así dice Francis Bacon que hay que tratarla a la tierra. Y la hemos tratado así. Se ha creado el proyecto de la modernidad, el progreso y el desarrollo. Parte de las suposiciones que los recursos son infinitos y que el futuro, el progreso son infinitos. Y en nombre de esto han hecho una sistemática agresión y conquista de la tierra.

Hemos ocupado el 83% del planeta de forma destructiva, avasalladora, sacándole todo lo que le podemos sacar, para nuestro beneficio. Pero el sistema no es tanto para el beneficio de la humanidad, el fin es la acumulación. Hacen inversión, para producir riqueza apropiada por unas pocas personas, sacrificando la naturaleza, sin ninguna solidaridad con las generaciones que vienen después de nosotros, nuestros hijos, nuestros nietos y sin ningún sentido de cuidado, de repartición. El 20% de la humanidad dispone el 80% de toda la riqueza de la tierra. El 80% de las personas debe contentarse con el 20% que resta.

Hay mucha riqueza de una parte y extrema pobreza de la otra. Hay más de 2 mil millones de personas pobres, eso es consecuencia de esta visión de la tierra, dominante, que destruyó la

otra vision mas antigua de la humanidad , sea india, china, o nuestros pueblos nativos, han de entender siempre, siempre a la tierra como madre, pachamama, almamater, donanzi.

Una visión esa, que esperamos de la tierra?

La otra vision, que se está imponiendo, que une lo mas ancestral de la humanidad con lo mas contemporaneo de la investigacion científica, de la nueva biologia, la astrofísica que considera a la tierra como un superorganismo vivo, la madre Gaia, que se autorregula, que articula lo físico, químico biológico de tal manera que siempre produce vida. Y que por eso la tierra debe ser entendida como Vida. Eso se compagina con las ideas mas ancestrales, que dicen que la tierra es madre.

Una fecha muy importante para esta nueva conciencia se alcanzó el 22 de abril del año pasado, en la gran asamblea de la ONU cuando Evo Morales articuló de parte de todos los países que tienen poblaciones indígenas. Hay en el mundo 300 millones de indígenas, en distintos sectores. Una vieja idea que no pasaba nunca, ..pero a raíz de la crisis en Europa y por el calentamiento global, hubo una apertura distinta.

Proponer que el 22 de abril no sea el día de la tierra, sino transformar ese día en el día de la Madre Tierra. Los grandes países industrializados dijeron que eso era algo regresivo, propio de las culturas agrarias: rechazado. Luego se dio una discusión en la que Evo Morales hizo un discurso político de presentación de la idea en nombre de los Pueblos de la tierra. A mi me invitaron para dar una visión mas ética, mas allá de los datos científicos... y sometemos a voto,... y pasó por unanimidad. 192 votos a favor ninguno en contra. Apartir de ese día es el "Día de la Madre Tierra"

Hubo un momento alto en la discusión en el que Evo Morales en su discurso dijo "O destruimos al capitalismo o el capitalismo va a destruir a la madre tierra" hizo una larga pausa y los miraba, uno por uno. La mayoría de los países capitalistas estaban sentados ahí, algunos de los socialistas tambien estaban ahí y se sonreían. (risas). Y yo iba a hablar frente a los científicos, de porque era necesario el cambio..., el argumento que fue mas convincente, según me han dicho algunos diplomáticos ha sido el siguiente:

"Tierra: uno puede comprarla, puede explotarla, puede venderla, puede hacer lo que quiere. Pero a una madre no puede comprarla, ni venderla, ni maltratarla, hay que cuidarla..."pues claro, cada uno tiene su madre.

Esas dos concepciones estan en conflicto. La primera, que nos lleva a la crisis, al calentamiento global a la destrucción. La otra está comenzando a ser tenida en cuenta, que supone otra manera de relacionarse con la tierra...no significa que vamos a dejar de producir, tenemos que producir, porque tenemos que vivir. Vamos a producir, no para acumular, sino para tener lo suficiente para todos los seres humanos, mas para toda la comunidad de vida.

En la carta de la tierra el primer artículo dice que hay que "Cuidar de la comunidad de vida con amor compresion y compasion"

Porque comunidad de vida? Aquí hay un dato científico hay uqe muchos saben pero no conocen las consecuencias. Cuando en 1952, Gregg y Watson, han decodificado el código genético, no el genoma humano, han hecho un descubrimiento que es quizas el mas importante de la ciencia. Se han dado cuenta que todos los seres vivos, desde la bacteria mas originaria, que emergió 3.8 mil millones de años, pasando por los dinosaurios, los caballos, los colibrís y nosotros y todos los seres vivos, tienen el mismo código genético, los mismos 20 aminoácidos, las mismas 4 bases , que hacen a la combinación de los aminoácidos, el resultado es que todos nosotros somos hermanos y hermanas, o por lo menos primos, miembros de una misma familia.

Lo mismo que San Francisco intuía hace 800 años llamando a todos los seres con la dulce palabra de Hermano y Hermana: hermano Gustavo, Hermano Sol, Hermana Luna...lo que el sabía por intuición, nosotros lo sabemos a raíz de una verificación con un experimento científico.

Entonces somos comunidad, nos obliga a superar toda clase de antropocentrismos. No solo una vida buena para nosotros, sino para toda la comunidad de vida. Porque no somos los únicos en utilizar la tierra; en la tierra están las plantas, los animales, los peces, los pájaros... la comunidad de vida...

Esta es la segunda visión, la tierra como madre, establece otra relación con la naturaleza... como decía antes, tenemos que producir, pero producir de tal manera que respetemos los límites de cada ecosistema, los ciclos de la naturaleza, permitimos que la tierra tenga tiempo de rehacer lo que nosotros vamos a utilizar. Pensando en las futuras generaciones y distribuyendo los recursos de la naturaleza y los tecnológicos para toda la comunidad de vida, empezando por los humanos, pero también para que también los gocen los animales, todos los seres vivos. Es tan importante que o hacemos eso o no tenemos futuro.

El más grande historiador vivo, Eric Hobsbawm, inglés. Toda su obra parte siempre de los movimientos sociales, los grupos de paz. No hace el elogio de la historia los brazos pudientes, de las élites triunfadoras, sino de los que sufren, de los humildes, de la porción de la humanidad que resiste. Su obra más importante es "El siglo de los estruendos..." Un breve balance del siglo XX

La última frase del libro es "Si queremos continuar la historia y tener un futuro discernible no podemos continuar ni con el pasado ni con el presente. Tenemos que cambiar. La tierra está en un punto de implosión y explosión. El precio de no cambiar es la oscuridad.

Unas páginas antes dice: los principios que han creado las sociedades modernas, principios y valores que se han globalizado, no pueden garantizar el futuro para la entera humanidad. O cambiamos o morimos."

Yo creo en eso. Hemos llegado un punto en que tenemos que tratar diferente a la tierra y pensar en acabar con... es el hombre es la tierra que camina. Nosotros somos tierra.

En un momento de su evolución, (la tierra tiene ya 4 mil millones de años) la tierra empezó a sentir, empezó a pensar, a amar y este momento es cuando emergió el ser humano. Entonces nosotros somos tierra. Que ama, que piensa, que ama que cura y que hoy grita. Porque? Porque está en un proceso de gran sufrimiento. De devastación, de parte de su existencia, que son formas de vida. Entonces eso está en un gran conflicto. Tenemos que optar. Nosotros optamos por la Madre Tierra. Tratarla bien, con amor, cuidar de ella. Cuidar los ecosistemas, los bosques, de la biodiversidad

Todo eso constituyen las luchas populares de ustedes por ejemplo de los bosques aquí en Córdoba o Ahora en Brasil hay un gran debate porque el código forestal, que previene que se puede deforestar 20% del Amazonas y plantar en otra parte del país otros árboles, preferentemente eucalipto, que crecen rápido y se puede ganar dinero con eso también. Es una vergüenza. Toda la humanidad está protestando, claro, porque la floresta amazónica es un poco el equilibrio climático del planeta.

En este enfrentamiento hay que saber lo que queremos, como lo relacionamos con la vida-.

Segundo bloque, cuestión que me parece muy importante, cuál es el paradigma, el modelo imperante de la sociedad moderna... saber cuál es el eje estructurador de la sociedad mundializada

Después de la guerra los filósofos han profundizado mucho, sobretodo la escuela de Frankfurt, Heidegger, antes de eso Nietzsche: el eje estructurador de la sociedad moderna es el poder como dominación. Dominar: las personas, así, los países, los continentes, las personas y la naturaleza.

Y no han hecho otra cosa los portugueses y españoles cuando empezó la modernidad, porque empezó ahí. De forma avida llegaron a América Latina y arrasaron con las culturas originarias. Es el genocidio más grande de la historia de la humanidad. El historiador alemán dice que es el más grande de la historia, que no tiene perdón ni hasta el día del juicio final, porque no hay forma de justificarse por él. EN México cuando Hernán Cortés llegó en 1519 había 22 millones

de personas, a raíz de las guerras, las enfermedades, etc, 70 años después había 1 millón doscientas mil personas y así Perú y otros países.

Había en el mundo mil millones de indígenas, hoy hay 600000 solamente. Es una devastación. La lógica del sistema: dominación. La lógica del puño cerrado que somete a los demás. Y eso sigue hoy, la visión imperial que tenemos. Y tenemos un emperador negro, se llama Barack Obama, que tiene 650 bases militares en el mundo con 500000 soldados americanos sirviendo y 3000 bombas, ojivas atómicas, que pueden activarse en un minuto y medio y haciendo dos guerras de gran devastación: Irak y Afganistán. No hay que olvidar

Fue el valor de Miguel de Escoto cuando asumió la presidencia de la asamblea de las Naciones Unidas, yo estaba ahí, me emocionó... "hay un estado terrorista en el mundo, y ese estado se llama Estados Unidos" Dios da crédito a lo que estoy diciendo

Es la visión de dominación, cual es su fuerza, no es tanto económica, ni ideológica, la fuerza es la capacidad de matar a todos. Armas que pueden matar de 25 formas diferentes a toda la humanidad. Es la forma de estar presente dominando: El proyecto de la modernidad, dominar el mundo, dominar a todo lo diferente.

Cual es la alternativa al paradigma del modelo de dominación? Que ha producido junto con esa manera de tratar la tierra esta extrema inhumanidad en la población internacional, desigualdades e injusticias, etc

Lo opuesto, la contradicción a esto, es la ética bajo el paradigma del cuidado. Cuidado es una relación amorosa, generosa, con la vida... no es la del puño cerrado, sino de la mano extendida, para entrelazarse con otras manos.. es la caricia sobre todo lo que vive y lo que existe porque todo lo que vive y existe lo merece. Y tenemos que hoy cuidar de todo, de la vida, de cada persona, del agua, de los ecosistemas, de la basura, de nuestro igual para que no sea destructivo, para que mantenga la comunicación de la vida.

Entonces el cuidado, no como una virtud que uno puede mantener bajo el sistema viejo, sino como una alternativa, otra manera de estar presente en el mundo, de habitarlo con extremo cuidado, porque es frágil. Es un planeta pequeño, viejo. Los astrónomos dicen: si establecemos la edad límite de una persona normal: 100 años, la tierra tendría ya 85 años. Entonces es un continente viejo, que tiene poca inmunidad y ahora está con fiebre.

En la carta de la tierra decimos siempre en nuestras reuniones que no hay que ultrapasarse de algunos límites, que una vez pasados no hay retorno, no hay como volver.

Una fecha importante, el 12 de febrero de 2007, con 3500 científicos que acompañan el... nosotros hemos pasado el límite. No vamos al encuentro del calentamiento global, ya estamos adentro. La rueda no puede pararse, solo disminuir su velocidad. Con solo dos medidas básicas: adaptarse a los cambios climáticos y reducir lo más que se pueda los efectos del calentamiento. Con la acumulación de dióxido de carbono que hay, ya la tierra va a subir dos grados, si no hacemos lo suficiente en 2040, va a llegar a 3°, con una gran devastación de la vida. Si continuamos así, a finales del siglo llegaría a 4°, con 4° ninguna forma de vida que conocemos, incluidos los humanos puede subsistir, va a desaparecer. La tierra puede continuar, entregada a las bacterias, los hongos y los microorganismos, pero sin nosotros. Nosotros necesitamos de la tierra para vivir, ella no necesita de nosotros.

Cuando estaba todo listo en la tierra, el 99,98% de la tierra, apareció en el escenario de la historia el ser humano, es el último de los grandes La tierra no ha tenido necesidad de nosotros para organizarse, su belleza, su diversidad, ella estaba ya montada con esta extraordinaria multiplicidad de seres.

Si nosotros entramos es por una misión, una vocación ética, que está ya en Génesis, capítulo 12, de cuidar el jardín del Edén, de proteger. De llevar adelante la creación de Dios, que la quiso imperfecta para que nosotros la perfeccionáramos.

De nuevo dos visiones que se enfrentan: la dominación y la visión del cuidado.

Cuando el grupo de los G20 y los G50 se plantean la gran cuestión es como cerrar el sistema, con dominación y volverlo viable para acumular-

Cuando el gran problema es como proteger el planeta y salvar la vida, como hacer que la economía sea la fase material para alcanzar eso. Esto es el problema. Si no planteamos esta cuestion central nos engañamos mutuamente, puede llegar un punto que no hay mas tiempo suficiente para remediar. De ahí lo que la Biblia habla de la "abominacion de la desolacion", como una catástrofe humanitaria-ecologica extraordinaria.

Estos dos modelos de sociedad, la vision de la tierra está en el centro de la discusion. Es mucho mas que discutir sobre el medio ambiente, de proyectos de cómo purificar el ecosistema.

Alguien que pelea mucho por esto y tiene una vision muy pesimista es Gorbachov. El tiene esta imagen de un avión que está en la pista para alzar vuelo. Empieza a correr y llega a un punto crítico en el que despega, o sigue y se revienta contra el final de la pista. El dice que hemos pasado el punto crítico, no hicimos el take off, no levantamos vuelo...¿hacia donde vamos?. Es una metafora interesante, que nos hace pensar...

Quiero terminar, porque si los dejen asi ustedes se van todos a casa diciendo "Ya que el mundo se acaba vamos a comer, a beber, a celebrar, a hacer asado y a comer bife de chorizo, lo que sea..."(risas) Ademas, saben que? Habria que comer mucha carne, saben porque? porque una cabeza de ganado produce 50 kg de metano, y el metano es 23 veces peor que el dióxido de carbono.

Quiero concluir. Desde una perspectiva mas esperanzadora...porque uno puede ver todo esto como una tragedia y puede verlo como un momento critico de la humanidad. YO prefiero verlo como un

La crisis acrisola, purifica, hace pensar, hace cambiar a las personas. Todos los que han pasado por una crisis, sea crisis amorosa, que se ponen desesperados; sea una crisis de salud, que se internan en el hospital y casi! Mueren...y si uno supera la crisis ya se quedan tranquilos, ademas de perder 15, 20 kilos (risas) no es cierto Viti?...

Las personas salen, pero es redefiniendo los valores, las cosas mas pequeñas de casa tienen un valor inmenso, trabajan de manera diferente, celebran la vida con la familia, los amigos, porque han luchado, han superado la crisis. Entonces, yo creo que la humanidad esta en una crisis. La historia del universo nos enseña eso. Hay que pasar por las crisis.

Siempre hemos salido dando un salto de calidad hacia adelante y hacia arriba. Hemos pagado un precio alto por eso, pero la humanidad salió mejor. Yo creo que ahora está adelante una humanidad plenificada, que entienda que somos todos una familia, de hermanos y hermanas; que habitamos en una casa que es la unica que tenemos, y no tenemos otra para vivir, que es la tierra, pequeña, que hay que cuidarla, con recursos escasos que tenemos que dividirnos entre nosotros y con los demas seres vivos. Vamos en camino a lo que algunos llaman una geosociedad, o la tierra de la Buena Esperanza, de una humanidad que ha aprendido todas las lecciones de la historia, mas fraterna, mas cuidadosa, mas espiritual tambien. Que no solo se contenta con el capital natural, sino que se anima a profundizar en el capital espiritual, porque es infinito... es infinita nuestra capacidad de amar, de ser solidarios, de ser cooperativos; esos son los grandes valores. Por ahí pasa la salvación, no es que queremos o no queremos. No basta la riqueza planetaria, la humanidad tiene que hacerlo para poder sobrevivir. Los instrumentos estan ahí. Mas y mas hay reflexion de grupos que se forman sobre esto. Que producen diferente, una agricultura mas organica, una economia mas cooperativa, formas de relacion mas amorosas, una opcion por una simplicidad voluntaria, porque podemos ser mucho mas con menos. _y cuando uno entra en un choque de estos uno se pregunta

Que es lo que efectivamente necesito para vivir?casi nada...un poco de carne,(argentina por lo menos), un poco de vino,un poco de papas y un poco de ropas para esconder las verguenzas y nada mas!! Todo lo demas es economia del sistema...

Hay un cuento de Diogenes que era discípulo de Socrates, que iba todas las semanas al mercado, miraba todo...y un día le dicen: - Diogenes compre algo nunca no lleva nada...-Pues no, estoy mirando todo lo que no necesito para vivir.

Nosotros somos conquistados por el marketing, por el sistema que nos hace consumidores, que nos hace sustentar el viejo paradigma de la dominación, de la acumulación. Tenemos que hacer contracultura, como los peces que nadan contra la corriente para poner sus huevos y así empezar la vida nueva. Así tenemos que ser nosotros, anti cultura, para hacer a favor de una cultura nueva, más sencilla, más humanitaria, más directa...mucho más cercana a la madre tierra con la convicción de que abrazando las cosas la estamos abrazando a ella.

Como conclusión, dos puntos que son ejes que debemos profundizar.

-La concepción de la tierra

-Que alternativa tenemos a la cultura de dominación, cual cultura emergente del cuidado.

Los viejos dioses están ahí, no quieren morir, resisten morir. Los nuevos dioses están ahí, les cuesta nacer...nosotros tenemos que hacerlos nacer para comenzar el siglo XXI, que todavía no ha empezado. Gracias

Consigna

Pequeña declaración de la tierra, por lo menos para esta tierra cordobesa, en 5 renglones
Preguntas

Carta a la tierra de los cordobeses

Que en la tierra cordobesa se produzcan alimentos sanos, nutritivos, acordes a nuestra cultura, consumidos en familia y no solo agronegocios. Que se respeten los bosques. Rescatando el concepto de comunidad dejando de lado el individualismo que nos dejó la dictadura. Todos los que estamos y los que somos tenemos la misión de llevar el mensaje mientras estemos convencidos...aunque parezca que somos pocos. El desafío en las ciudades es desautomatizarse, cada uno desde su realidad puede y debe buscar la conexión con la tierra: Chau consumismo cordobeses!!

Creemos que el desafío es el cambio de paradigma del poder como dominación, construyendo otro poder, para eso se necesita generar organizaciones políticas y económicas a escalas mayores.

Nos encontramos frente a una crisis, descubrimos que la lógica de la dominación es la que tiene la hegemonía. Han agrandado la dimensión del problema, pero hay cosas que podemos hacer: podemos participar, podemos rescatar a lo desigual. Somos hijos de una misma madre, somos hermanos, esto es parte de la semilla de solución. Además sabemos que los estados son solo una forma de organización ¿Qué otras formas hay? Empezamos a entender que nuestro futuro no se puede comprar, consigna obvia que los legisladores de la provincia no han llegado ni a desear.

Preguntas

¿Qué rol tienen los movimientos sociales ante la indiferencia y presión del poder económico, funcional al sistema económico?

¿Qué opina de la mezquindad del ser humano y cómo concilia en este paradigma la necesidad de preservar empleos y salarios?

¿Qué hacemos los que sintiéndonos hermanos e hijos de la madre tierra nos sentimos amenazados por la maquinaria de este sistema de muerte, por ejemplo las topadoras, los desalojos, las fuerzas de choque policiales?

¿Qué hacemos con las instituciones traidoras que siguen aprobando leyes que atentan contra la vida...? ¿los atacamos, los denunciarnos, como llevamos adelante este cambio?
¿Ve a las empresas cooperativas como una forma de lograr los objetivos del nuevo paradigma o son un mero maquillaje del sistema?

Respuesta

El sentimiento que cada uno tiene, natural es el sentimiento de impotencia. El elefante es tan grande que uno no sabe como pararlo. Pero una mosca daña al elefante mucho mas que lo que el elefante daña a la mosca. Hay que creer, en la fuerza de la semilla.

Dios no nos ha dado árboles, nos ha dado semillas. Y la semilla contiene toda la fuerza de un gran árbol, de flores y frutos.

Lo que uno se da cuenta es que en todas las partes del mundo hay movimientos de resistencia, de rechazo al sistema por los efectos que produce. Si uno mira que año tras año los items de la realidad empeoran: empeora el clima, el calentamiento global, las aguas, las condiciones del trabajo...

Hay una pregunta :hacia donde vamos? Como se para esto? Estamos en la derrocada de un sistema que ya no tiene fuerzas internas para autorreproducirse y tener una argumentacion convincente para hacerse aceptable. Por eso tiene que utilizar cada vez mas violencia para imponerse. Es la logica imperial que esta terminando, por eso es el final.

Hay un gran pensador europeo Jacques...que fue asesor de Mitterrand y ahora es de Zarcoszy. Es un gran economista, fue director del Banco Europeo. Escribió recientemente un libro, que vale la pena leerlo; él y su equipo de 50 personas. El libro se llama "Breve historia del futuro"....Proyecta tres escenarios, para dentro de pocos años:

El primer escenario lo llama *La erosion del superimperio*, que está invadiendo por todas partes es el imperio norteamericano...que es un imperio que se mantiene bajo violencia.

Despues de eso viene una etapa de *superviolencia*. Una especie de balcanizacion (¿) del mundo, no la globalizacion (que es mas bien un fenomeno economico), mas que la globalizacion la occidentalizacion, mas que la occidentalizacion, la burguerizacion, la "hamburguerizacion", es decir la cultura unificada, como la hamburguesa que tiene el mismo contenido en Pekin en Rio de Janeiro y en Buenos Aires...han creado una cultura uniformizada...eso se va rompiendo, las regiones van ganando su autonomia, y ahí comienzan las guerras nucleares. En espacios como los medievales, fuedos, regiones con una zona de influencia. Con la manifestacion de mucho mas terrorismo, mas fundamentalismo. Y la autilizacion de armas quimicas y pequeñas armas nucleares. Pregunte a a...?? un viejo amigo, si es verdad que existen...y me dijo que sí, que en la última etapa de la guerra fría se desarrollaron estas bombas, que tienen el tamaño de un maletin. Pueden destruir, digamos, la ciudad de Cordoba, pero con una gran irradiacion de material nuclear, que hace inhabitable la zona por 40-50 años.

Esto puede llegar a un nivel de violencia en que la humanidad corre el riesgo de autoeliminarse. Es el tiempo de la ultima fase, una hiper democracia, la humanidad coopera para salvarse. Da cuenta de los recursos domesticos, de la organización de los países y eso posiblemente es la conclusion de ese proceso. Termina diciendo, yo soy ateo, pero invito a todos a que recen para que esta posibilidad se realice.

Son temarios que no son faciles, porque el sistema es suicida...el sistema del capital es suicida, Puede pasar por un monton de catastrofes para mantener el lucro, sus ganancias, su hegemonia. Hay quienes dicen que por el crecimiento de los refugiados climaticos nos vamos a enfrentar con bombas, son mas de 150 millones, donde ponerlos? hay mil formas de exterminio. Utilizan el lenguaje de la medicina. Si hay una necropsis en el pie, hay que cortar el pie, si llega a la rodilla, cortar la rodilla...para tener la gestion minimamente posible de la tierra hay que reducir la poblacion a la de los años 80, cuando eramos 5 mil millones. Con los 7 mil millones que somos ahora, no se puede gestionar. Hay mas graves conflictos, no tenemos las

formas adecuadas de distribución de riqueza. Entonces, yo creo que eso no es imposible, pero no tiene la palabra final. Hay una reserva en el ser humano, de sensibilidad, de humanidad, que cuando llegan a límites extremos aparecen soluciones salvacionistas que nacen de este trasfondo, no tanto racionalidad, sino del trasfondo más fundamental del ser humano, que es la dimensión de la afectividad. Propia del cerebro límbico, que tiene 220 millones de años.

Cuando aparecieron en la evolución los mamíferos, surgió algo único en el universo, que no había antes: la sensibilidad, el cariño, el amor, el cuidado. Nosotros no somos animales racionales, somos mamíferos racionales. Tenemos sentimientos. El neocórtex, la razón moderna, tiene más de 5-7 millones de años, el concepto, la teoría.

Lo que mueve al ser humano es el pathos, el sentimiento profundo; no el logos, la razón. Yo creo que ese sentimiento profundo que es el nicho ecológico de los valores, de la resiliencia, del amor, de la amistad...creo que eso va a salvar a la humanidad.

Otra contradicción que hay entre la razón instrumental y la razón sensible; hay una discusión enorme, en Europa, en Estados Unidos, sobre el rescate de razón sensible. Si no al rescate de la razón sensible, la razón cordial, la razón espiritual, no vamos a respetar al ser humano, la naturaleza ni nada si no o hacemos....la razón pura, fría, es calculadora; la otra, sentimiento profundo.

La humanidad debe encontrar formas de convivencia que tengan compasión, comprensión del otro, aceptación de la diferencia, de amor a la tierra, respeto a la vida...es un rescate que hay que hacer desde los niños en la escuela.

Más que Freud hay que recuperar a Winnicott, muchos quizás lo conozcan, el más grande de los psicoanalistas del siglo XX. Estudio esta conexión en la relación hijo-padre, hijo-madre y la dimensión del *care*, del cuidado. Como el cielo profundo...

Yo creo que se pueden hacer muchas lecturas catastróficas, sobretodo si partimos de la física tradicional, de Newton...hay que orientarse por la lectura de la física cuántica.

Para la física cuántica no hay materia, todo es energía. La materia es energía condensada.

Trabaja el principio de la incertidumbre, el principio de la sorpresa y el principio de la imprevisibilidad.

Sería totalmente imprevisible que un negro, musulmán, nacido fuera de los Estados Unidos se transformara en presidente de los EEUU.

Imprevisible que un sobreviviente del hambre, que perdió tres hermanos de hambre, del nordeste de Brasil se hiciera presidente- Lula. Y así Evo Morales, después de después de 500 años de opresión indígena, por el blanco, se hiciera presidente de Bolivia.

Hay que contar con la ruptura de los "moldes", con las emergencias, con esa energía de fondo que existe en el universo y sustenta todo, produce emergencias, irrupciones, que son muy fuertes en los momentos de crisis. Se acumulan energías como cuando se rompe un dique, por la acumulación de agua, se rompe todo y el río encuentra un nuevo camino. Nosotros estamos en una situación así

Mi último libro junto con un cosmólogo canadiense, que salió solo en inglés, se llama El Tao de la Liberación, un diálogo con las ciencias de la tierra. Fue tan bien aceptado que nos dieron la medalla del Libro del Año. Y como libro religioso el primer lugar en ciencia y cosmología...miren, nosotros desgraciados en el hemisferio del mundo hemos ganado un premio en el corazón del Imperio, discutiendo justamente estas cuestiones.

Creo que hay que cambiar de registro, porque la lógica común de causa-efecto, no nos ayuda. En la lógica cuántica, va por otro camino, la evolución siempre hace rupturas. Pero rupturas para crear algo nuevo, un salto de calidad. Nosotros vamos hacia una ruptura, las potencias van a sucumbir. La primera gran potencia de los trópicos, estará aquí en América Latina, en el cono sur, que tiene la mayor reserva de agua del mundo, la más grande biodiversidad, poblaciones altamente creativas, que proponen una alternativa al desarrollo. Que es la categoría del Bien – vivir. Bien Vivir es la relación armónica de todos los seres con la naturaleza, empezando por la pareja, guiados por las energías del universo, con las montañas, con las aguas, con Dios.

De la economía como una ayuda a la Pachamama, porque ella produce todo...cuando no produce todo, le ayudamos a que lo haga. Y cuando llega el momento nosotros descansamos, celebramos, hacemos teatro, fiesta, contamos nuestras historias. No somos esclavos, rehenes de la cultura de la eficiencia, de la producción, sino profundos interesados.

Muchos dicen que es lírico, que es romántico. Pero ahí está la semilla de la salvación. Por ahí tiene que caminar la humanidad. El Bien Vivir quiere la humanidad, la Pachamama, y las divinidades y la democracia comunitaria. Toda las democracias actuales son dependientes de las europeas. Desde el norte del continente hasta los mapuches funcionan las comunidades que son democráticas.

Es el único lugar del mundo donde la democracia se está renovando de forma sorprendente en base a la comunidad; que ni la escuela de Frankfurt, ni Habermas, ni ningún pensador ha imaginado que podía darse. Una nueva democracia comunitaria. Hay semillas que tienen muchas promesas para el futuro de la humanidad.

En momentos de crisis también hay que consultar la sabiduría de los maestros del pasado. Estuve hablando con Evo Morales y él me contaba que a veces está desesperado, por la noche, no sabe qué solución encontrar..."Tu, cristiano, te pones a rezar; yo me siento, me arrodillo e invoco a mi abuelo y a mi padre: los ancianos, los antepasados. Y me quedo horas dialogando con ellos, quedo tranquilo, con paz, encuentro la solución. Porque **ellos no son ausentes, son solamente invisibles**, está ahí junto con el pueblo."

Nosotros debemos hablar de eso, la verdad de eso, la Iglesia está sorda...en el Credo nosotros decimos "creo en la comunión de los santos", no son los santos canonizados, en los códigos, en la institución, sino todos los que están vivos y también los muertos. Nuestros hermanos que murieron, los parientes, los mártires. Están ahí, quieren ayudar, aconsejar...son invisibles.

Porque la red de la vida no se rompe. La vida no es material, ni espiritual, la vida es eterna. Pasa por nosotros y sigue.

Entonces tenemos mil razones para decir no vamos a sucumbir ...no estamos destinados a desaparecer, sino a transformarnos, cambiar para seguir mejor. No mi generación, yo ya estoy oficialmente viejo, pero ustedes que son más jóvenes, van a vivir una nueva comunidad, unificada, plenificada, con sentimiento profundo de nuestra tierra, sin agresión al planeta. La tierra es un mundito pequeño y viejo, pero es el único que tenemos...nosotros somos seres terrenales. Somos seres de la tierra. Aquí nacimos, hacemos el viaje al universo y somos hijos de la madre tierra.

Entonces, depende con qué código leemos la historia. La gran mayoría lo hace con la física clásica: causa-efecto, materia...etc.: una visión.

Yo fui discípulo de ...un gran físico cuántico, el último seminario que ha dado en Munich, nos decía: "Si yo tomo un cm² de esta madera y lo transformo en pura energía, (porque la materia es energía altamente codificada)son millones de átomos, puedo destruir todo el sistema solar y afectar parte de las otras galaxias, tanta energía tiene...porque un átomo solo, el más visible, pudo generar la bomba atómica. Imagínense los millones y millones de átomos que están en ese centímetro cuadrado de madera." Otra visión. No trabaja con materia, trabaja con energía. De ahí el "Efecto mariposa". El batir de alas de las mariposas produce un efecto, que afecta el sistema completo, en donde todo tiene que ver con todo, en todos los puntos, en todos los momentos. El bien que yo hago, no se queda reducido a mí. Sino que entra en la energía del planeta. Es importante que cada uno esté en la posición correcta. No puedo cambiar el mundo, pero puedo cambiar el mundo sobre mí. Eso lo puedo hacer ahora. Tener otra relación con la palabra, otra lectura del mundo. Esta conciencia, circula y produce un "tsunami" de conciencia nueva.

Para el cristiano la última palabra la tiene la vida, no vivimos para morir, vivimos para resucitar, para vivir mejor, vivir más....aquí la concepción del cristiano trae este concepto de la resurrección y es de mucha esperanza.

La resurreccion es la pequeña manifestacion del fin bueno de toda la creación, en la persona de Jesus. Yo tengo esperanzas, por mas situacion dificil que pueda pasar, pero el final no es el colapso, ni tampoco es el pasado. Es lo que construyamos.
Gracias.